



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. Franje Tuđmana 2

Poslovni broj: Ovr-542/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, sutkinja Snježana Brajko, na prijedlog višeg sudskog savjetnika – specijalista Edite Kelić Branković, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hep Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Marinić, odvjetnik u Osijeku, protiv ovršenika Udruge "Otvarač" Đakovo, OIB: 15576145749, Đakovo, Lička 2, odlučujući o zahtjevu ovrhovoditelja za naknadu daljnjeg troška ovršnog postupka, dana 8. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Udruzi "Otvarač" Đakovo, OIB: 15576145749, Đakovo, Lička 2, naknaditi ovrhovoditelju Hep Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, trošak nastao u postupku izravne naplate pred Financijskom agencijom u iznosu od 171,88 eura, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja 8. lipnja 2026. pa nadalje do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 8 dana.

II. Odbija se, kao neosnovan, zahtjev ovrhovoditelja u preostalom dijelu.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je podnio ovome sudu 3. lipnja 2026. zahtjev za naknadu troškova nastalih mu u postupku izravne naplate. U zahtjevu navodi da je Financijskoj agenciji dostavio zahtjev za naplatu na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ljerke Mandić iz Našica, poslovni broj Ovr-5937/2025 od 30. prosinca 2025. kojim je naloženo ovršeniku da plati ovrhovoditelju glavnica u iznosu od 1.113,24 eura, zajedno sa pripadajućim kamatama, a koju tražbinu ovršenik nije ispunio.

2. Ovrhovoditelj potražuje za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja FINI iznos od 93,75 eura, za izvid i pribavu pravomoćnosti i ovršnosti

tog rješenja u iznosu od 62,50 eura, te za trošak sastava prijedloga za naknadu troškova iznos od 15,63 eura, odnosno ukupno 171,88 eura (PDV 25% uključen).

3. Zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška je djelomično osnovan.

4. Odredbom čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020. – dalje: OZ) propisano je da je ovršenik dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

5. Uvidom u predmetni spis, te čitanjem priložene dokumentacije uz prijedlog utvrđeno je da je ovrhovoditelj doista sastavljao zahtjev i dostavljao gore navedeno rješenje o ovrši javnog bilježnika na naplatu Financijskoj agenciji, pa sud ocjenjuje da je ovrhovoditelj imao zahtijevani trošak, a isti se odnosi na sastav prijedloga, odnosno zahtjeva radi dostave ovršne isprave sudionicima u provođenju ovrhe (Financijskoj agenciji) u iznosu od 93,75 eura sukladno Tbr. 11. točka 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje: OT), za izvid i pribavu pravomoćnosti i ovršnosti tog rješenja u iznosu od 62,50 eura, kao i trošak sastava predmetnog zahtjeva za naknadu troška u iznosu od 15,63 eura sukladno Tbr. 11. točka 10. OT-a, a u koje iznose je uključen PDV od 25%. Sve navedeno ukupno iznosi 171,88 eura, pa je odlučeno kao pod točkom I. izreke.

6. S obzirom na to da je ovrhovoditelj zatražio priznavanje zatezne kamate na predmetni trošak od dana podnošenja prijedloga, a što je protivno odredbi čl. 30. st. 2. OZ-a, sud je odbio zahtjev ovrhovoditelja za priznavanje zatezne kamate od dana podnošenja zahtjeva do dana donošenja ove odluke, pa je odlučeno kao pod točkom II. izreke.

7. Slijedom svega, odlučeno je kao u izreci.

U Đakovu 8. lipnja 2026.

Sutkinja
Snježana Brajko

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovoga suda, a o istoj odlučuje županijski sud.

Dostaviti:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku – uz prijedlog

Broj zapisa: **9-30889-11e5a**

Kontrolni broj: **01165-c1e60-a0f4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.